



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 27. května 2025 samosoudcem
JUDr. Ivo Poštolou

takto:

obžalovaný

J. Š.

narozený [redacted] v Praze 8, trvale bytem [redacted] č.p. [redacted], Kladno – Kročehlavy, nyní
bytem [redacted], Kladno,

je vinen, že

1) v blíže nezjištěné době od srpna roku 2022 do 18. 2. 2023 na adrese [redacted] č.p. [redacted]
v Kladně – Sítňá, v místě svého bydliště, se setkal s poškozeným nezletilým V. F. [redacted]
narozeným [redacted], za účelem předem domluvené schůzky spočívající ve vykonání vzájemné
masturbace a felace, k čemuž došlo a obviněný za tento pohlavní styk poškozenému vyplatil
finanční odměnu ve výši 2.000 Kč a takto jednal, ačkoliv si byl vědom toho, že poškozený
nezletilý V. F. [redacted] je osobou mladší 15 let,

tedy

jednak jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,
jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému
životu a umožnil mu opatrovat pro sebe prostředky jiným zavrženíhodným způsobem,
jednak poskytl dítěti za pohlavní styk úplatu a čin spáchal na dítěti mladším 15 let,

2) v blíže nezjištěné době od 17. 11. 2022 do 22. 12. 2022 z blíže nezjištěného místa v Kladně,
prostřednictvím sociální sítě Whatsapp vedl ze svého mobilního čísla [redacted] komunikaci
s poškozeným nezletilým V. F. [redacted] narozeným [redacted], na mobilní číslo [redacted],
přičemž v průběhu této konverzace poškozenému nezletilému nabízel finanční odměnu v
případě, pokud mu pošle své nahé fotografie a natočí se nahý, čemuž poškozený nezletilý
vyhověl, a takto jednal od počátku vědom si skutečnosti, že nezletilý poškozený V. F. [redacted] je
mladší 18 let,

tedy

jednak najal dítě k výrobě pornografického díla,
jednak úmyslně ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu a umožnil mu opatřovat pro sebe prostředky jiným zavrženíhodným způsobem,

3) od blíže nezjištěné doby do 24. 7. 2022 na přesně nezjištěném místě v okrese Kladno, vědomě přechovával prostřednictvím svého mobilního telefonu zn. Redmi model M2101K7BNY, IMEI: [REDACTED] a [REDACTED] fotografie pornografického charakteru zobrazující nahé chlapce v sexuálně vyzývavých polohách se zaměřením na jejich pohlavní orgány, při sexuálních praktikách, přičemž takto jednal s vědomím, že na fotografiích jsou zobrazeni chlapci mladší 18 let,

tedy

přechovával fotografické a jiné pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

pod bodem 1) zločin pohlavního zneužití dle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku, přečin svádění k pohlavnímu styku dle § 202 odstavec 1, 3 písmeno a) trestního zákoníku a přečin ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odstavec 1 písmeno a), c) trestního zákoníku,

pod bodem 2) přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie dle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku a přečin ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odstavec 1 písmeno a), c) trestního zákoníku,

pod bodem 3) přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií dle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 1 a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **28 (dvaceti osmi) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se mu ukládá trest propadnutí věci, a to **mobilního telefonu zn. Redmi model M2101K7BNY, IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED]**.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny,

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně rozhoduje nadřízený krajský soud – Krajský soud v Praze.

Kladno 27. května 2025

JUDr. Ivo Poštolka v. r.
samosoudce